



**LES DÉBATS DE LA FONDATION
DE L'ACADÉMIE DE MÉDECINE**

**Risques sanitaires liés à la multiexposition aux
polluants chimiques**

**2 novembre 2020
14h00-17h30**

PROGRAMME

CONVOCATION : 13H45

14 : 00 - Mot d'accueil

Jean-Marie DRU (Président de la FAM)

14 : 05- Introduction

Pr Richard VILLET (Secrétaire Général de la FAM)

Importance du thème, les enjeux, les limites scientifiques, les impacts sanitaires et économiques, la nécessité de trouver des réponses collectivement, bien cibler le sujet : micropolluants chimiques et organiques.

14 : 10 – L'exemple des Perturbateurs Endocriniens : mécanisme essentiel de la toxicité de l'environnement et des médicaments

Pr Philippe BOUCHARD (endocrinologue, hôpital Foch)

I- EXPOSOME ET DANGERS

14 : 25 – Mesurer les polluants chimiques et les expositions

Dr Hélène BUDZINSKI (CNRS Bordeaux)

Nature des dangers et capacités/limites des méthodes analytiques. Une grande diversité des polluants connus (anciens et émergents), de très nombreux polluants émergents, la grande complexité du cas des métabolites et produits de transformation, les méthodes analytiques qui progressent fortement, de faibles concentrations, des mélanges complexes dans tous nos environnements.

14 : 35 - Questions

14 : 50 - Mesurer les effets toxiques

Fabrice NESSLANY (Président Société française de toxicologie, Institut Pasteur de Lille)

Face aux mélanges de contaminants, aux faibles concentrations, aux multiples effets potentiels et aux expositions chroniques, quelles sont les meilleures voies d'évaluation in vivo et in vitro fiables, interprétables en santé humaine ? Sommes-nous capables de mesurer les effets pouvant expliquer des pathologies à moyen ou long terme ? Lesquels ? Quelles limites ? Pouvons-nous prédire un risque sanitaire uniquement avec des essais in vitro ?

15 : 00 – Questions

15 : 15 -Apports et importance de l'épidémiologie

Cécile CHEVRIER (INSERM)

L'épidémiologie est-elle capable de mesurer les impacts des expositions aux mélanges aux faibles doses ? L'exemple des perturbateurs endocriniens est-il illustratif ? Les outils, avancées et limites des méthodes face à cet enjeu.

15 : 25 - Questions

II-ÉVALUER LES RISQUES ET AGIR POUR LA PRÉVENTION SANITAIRE

15 : 40 - Introduction - Les solutions et les pistes de réflexion ?

Pr Yves LEVI

15 : 45 - Ambition et apports des programmes européens sur l'exposome

Pr Robert BAROUKI (Paris V, INSERM, Hôpital Necker)

La connaissance des multiexpositions et de ses effets est devenue un enjeu international majeur. La mesure de l'exposome est une nécessité et figure dans les ambitions nationales de recherche. L'Union européenne soutient 9 nouveaux programmes de recherche très importants qui vont apporter des données nouvelles : objectifs des programmes, particularités et résultats attendus.

15 : 55 - Questions

16 : 10 - L'analyse des risques en santé humaine dans le cas des micropolluants en exposition chronique : une expertise rigoureuse et collective

Matthieu SCHULER (Directeur de l'évaluation des risques à l'Anses)

Confronté à la connaissance de la multiexposition il faut quantifier les risques pour aider aux décisions de gestion et protéger la santé. L'analyse de risque est-elle en mesure de donner une réponse quantitative sur l'enjeu ? Quel est le niveau de fiabilité ? Comment faire comprendre et gérer les incertitudes ?

16 : 20 - Questions

16 : 35 - Table ronde : agir en associant des bases solides de connaissances ou en appliquant les principes de prévention ou de précaution ?

*Pr Emmanuel HIRSCH (Univ. Paris Saclay, Directeur de l'Espace de réflexion éthique de la région Île-de-France),
Monsieur le Député des Yvelines Michel VIALAY (Commission du développement durable),
Madame Veronica MANFREDI (Directrice pour la Qualité de la Vie à la Direction Générale de l'Environnement de la Commission Européenne)*

L'évaluation des risques, les mesures de l'exposome, les programmes « one health-une santé » ne donneront pas toutes les réponses à court terme. Pourtant, les décideurs doivent faire avancer leurs domaines (activités économiques, prévention sanitaire, urbanisme...). Quelles ambitions à court et moyen termes, dans quelles conditions, comment et pourquoi faut-il utiliser le principe de précaution et le principe de prévention ?

17 : 05 - Questions

17 : 15 - Conclusion et synthèse

Pr Yves LEVI

Annnonce des prochains thèmes abordés dans les débats.

17 : 30 - Mot de la fin

Pr Bernard CHARPENTIER (Vice-Président de l'Académie Nationale de Médecine et Vice-Président de la FAM)